

Subject: TEABENÕUE

Date: Thursday, 7 July 2016 at 21:40:07 Eastern European Summer Time

From: Raigo Sõlg

To: info@kaitseministeerium.ee

Tere

Soovin selle teabenõudega teavet Kaitseministeeriumi valitsemisala mõningate õiguslike ja tehniliste regulatsioonide kohta:

1. Ehitusseadustiku § 120 lg 1 p 1 kohaselt tuleb saada Kaitseministeeriumilt nõusolek iga ehitise rajamiseks, mille kõrgus ületab 28 meetrit. Millisele analüüsile ja argumentatsioonile selline väga konkreetne number tugineb? Palun see analüüs mulle saata.

2. Minu teada ei ole Kaitseministeeriumi luba vajalik juhul, kui kasvava metsa kõrgus hakkab ületama 28 meetrit. Kas see siis ei sega Kaitseväge seadmeid?

3. Kaitseminister kehtestas 1.aprillil 2016 määruse nr 4 (<https://www.riigiteataja.ee/akt/107042016005>), millega muudeti kaitseministri 26. juuni 2015 määrust nr 16. Kehtestatud määruse osas palun vastust järgmistele küsimustele:

3.1. Raadioluuret teostatakse mobiilsete seadmetega (vt manuses olev pilt, mis avaldati ametlikult pärast KL suurõppust Hunt 2016). Miks ei kasutata mobiilseid seadmeid sellistes kohtades, kus rajatavad tuulikupargid neid ei segaks (mida tuulikupargid Kaitseministeeriumi ja Kaitseväge väitel ju teevad)?

3.2. Kui uskuda määruks kirjapandut, siis kuidas ei seganud Pakri tuulikupargi töö raadioluuret suurõppusel Hunt 2016, kus raadioluuret teostati otse tuulikupargi keskel nagu näha ka manuses olevalt pildilt?

3.3. Millised tuulikupargid osalesid raadioluureseadmete testimises, mis viis kaitseministri määruse nii kaugulelatuva muutmiseni? Milline oli katsetustes osalenud tuulikute mark ja tootmisaasta?

3.4. Milliste raadiosignaaliide monitoorimist takistab elektrituulik?

Selgitus:

a)raadioside kõne edastamisel lühilaine HF alas 1MHz-30MHz(antud diapsoonis tuulegeneraatori mõju puudub);

b)raadioside kõne edastamisel ultralühilaine VHF alas 30MHz-300MHz(antud diapsoonis tuulegeneraatori mõju praktiliselt puudub);

c)raadioside kõne edastamisel ultralühilaine UHF alas 300MHz-3000MHz(selles diapsoonis töötavad mobiiltelefonid, WIFI j.n.e).

Militaarraadiotelefonside jaamad töötavad vahemikus 40MHZ-800MHZ; selles sagedusvahemikus elektrituulik süsteemi toimimist ei takista.

Kaitseministeeriumi ametnik Heddy Klasen küsis minule 25. aprillil 2016 saadetud e-kirjas muu hulgas järgmist: „Kas on võimalik saada tootjalt andmed teiste sageduste osas (1GHz, 2GHz, 6GHz, 9GHz)“. Näiteks raadiosagedustel 3GHz, 6GHz toimivad militaar WIFI võrgud, mille katteala on sadades meetrites; neid ei ole füüsikareeglite järgi võimalik (signaali hajumine ruumis) monitoorida pikkadelt distantsidelt.

4. AS Eleon on väitnud, et nende Eestis toodetav tuulik ei tekita peatselt kaitseväge raadiosüsteemide tööle probleeme. Järelikult on neil olemas teave, milline tehnoloogia on tuulikul nõutav, et Kaitseministeeriumi ja Kaitseväge nõudmisi rahuldada. Minule Kaitseministeerium sellist teavet hoolimata minu esitatud soovist (minu 28.aprilli e-kiri Heddy Klasenile ja kaaskirjana Ingvar Pärnamäele) esitanud ei ole. Palun see teave väljastada.

5. Viidatud määruse § 6¹ lg-s 3 on avaldatud valem, milles on mh kordaja arväärtusega 4,12. Palun edastada mulle dokument, millest nähtub, mis põhjusel just selline kordaja valemisse tekkis.

6. Isegi, kui uskuda määruses kirjapandut, siis miks ei ole analüüsitud alternatiivsete, Eesti ettevõtlust vähem pärssivate võimaluste kasutamist eelhoiatussüsteemi toimimiseks, näiteks võimalust seisata tuulikupargid hetkeks, mil ohutase on tõusnud? Kas erinevate alternatiivide kasutamine oli üldse arutluse all? Kui jah, siis palun edastada sellekohane analüüs.

7. Ja hetkel lõpetuseks: ajakirjas „Sõdur“ (2/2016, https://issuu.com/sodur/docs/sodur2016_issuu_6b6c279e5ec361/1?e=7387729/35312704) ilmus artikkel „Kaitseväe pilk taevasse“, milles kinnitatakse, et Eestis on kasutusel moodsad, suisa maailmatasemel eelhoiatusradarid, seire- ja sidevahendid. Arvestades asjaolu, et juba täna on palju olemasolevaid tehislikke ja looduslikke takistusi, mis ületavad kõrguse 28 m (tuulikud Ida-Virumaal, Narva elektrijaamade korstnad, tuhamäed, looduslikud kõrgustikud, kasvav mets, kõrghooned), siis kas artiklis esitatud jutt Eesti õhuruumi tänasest kaitstusest on vale ja tühipaljas propaganda või on vale kaitseministeeriumi kehtestatud õiguslik regulatsioon? Mõtlev kodanik saab ju aru, et need kaks paraku kokku ei sobi.

Info palun saata e-posti teel aadressil raigo@adepte.ee

Raigo Sõlg
Eesti Vabariigi kodanik, jurist
+372 525 7474